

Особенности и специфика управления устойчивым инновационным развитием организации

Features and specifics of managing sustainable innovative development of the organization

Степанов Александр Аннаярович
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры
управления инновациями МИЭП МГИМО.
Stepanov Alexander Annayrovich,
Doctor of Economic Sciences,
Professor of Innovation Management,
Moscow State Institute
international relations
Ministry of Foreign Affairs of Russia
step-916@yandex.ru;

Степанов Илья Александрович,
доцент кафедры менеджмента и социологии управления
Филиала «Котельники» Государственного университета «Дубна», к.э.н.
Stepanov Ilya Alexandrovich,
Associate Professor at the Department of Management and Sociology of Management
Branch "Kotelniki" State University "Dubna", Ph.D.
apeks7@yandex.ru;

Аннотация. В статье раскрыт понятийный аппарат проблемы устойчивого инновационного развития организации в цифровую эпоху. В частности, обосновано содержание таких понятий, как «опережающее», «догоняющее» и «параллельное» инновационное развитие, определены специфические признаки и особенности формирования систем управления опережающим устойчивым инновационным развитием на основе модели трендсеттинга.

Ключевые слова: инновационное развитие, предприятие, догоняющее развитие, опережающее развитие, параллельное развитие, организация управления, системы управления, цифровая эпоха, трендсеттинг

Annotation. The article reveals the conceptual apparatus of the problem of sustainable innovative development of the organization in the digital age. In particular, the content of such concepts as “leading”, “catching up” and “parallel” innovative development is substantiated, specific signs and features of the formation of management systems of leading sustainable innovative development based on the trendsetting model are determined.

Keywords: innovative development, enterprise, catching up development, priority development, parallel development, management organization, management systems, digital age, trendsetting

Введение

Качество управления эффективностью и устойчивостью инновационного развития является решающим фактором высокой конкурентоспособности компаний.

Проблема управления эффективностью и устойчивостью инновационного развития является одной из архиактуальных задач. Последнее десятилетие — это десятилетие последовательного внедрения новых прогрессивных и высокоэффективных технологий и инноваций в компаниях.

Дальнейшая активизация инновационной деятельности обусловлена принципиальными изменениями в технологиях, организации и управлении.

В условиях структурно-технологической перестройки деятельность компаний, предприятий, организаций неразрывно связана с повышением эффективности и обеспечением устойчивости инновационной деятельности на основе активизации инновационных процессов.

Под управлением устойчивостью эффективного инновационного развития предприятия понимается процесс целенаправленно и последовательно осуществляемой трансформации его инновационной подсистемы в направлении гармоничного, сбалансированного и эффективного состояния, адекватного мировым новейшим достижениям научно-технического прогресса.

Методика

Методы управления устойчивым инновационным развитием предприятия основывались на системной методологии креативно-инновационного анализа, использовании приемов критического анализа с учетом специфических проявлений инновационного развития, противоречивости и парадоксальности, высокой степени неопределенности и рисков.

В процессе анализа зарубежного опыта использования инновационных систем управления устойчивым инновационным развитием организации широко применялись методы: дерево целей, метод экспертных оценок; метод Дельфи; метод морфологического анализа, метод коллективной генерации идей; метод составления сценариев и другие.

Результаты

Остановимся более подробно на теоретико-методологических вопросах формирования систем управления инновационной деятельностью в контексте проблем их эффективности и устойчивости.

Под системой управления обычно понимают совокупность подсистем, элементов, процессов, а также коммуникаций между ними, которые обеспечивают целенаправленную (заданную) деятельность организаций.

Управление инновационными процессами призвано обеспечивать эффективное функционирование всех элементов и стадий инновационной деятельности посредством системы управления.

Такие системы состоят:

- из управляющей подсистемы — субъекта управления инновационной деятельности;
- управляемой подсистемы — объекта управления инновационной деятельности;
- подсистемы взаимосвязей, отношений, механизмов и методов, обеспечивающих процесс взаимодействия между субъектами и объектами управления инновационными процессами. Именно через взаимосвязи и отношения обеспечивается функционирование системы управления инновационными процессами.

Системы управления инновационными процессами являются интегрированными системами управления, представляющими собой единый интегрированный комплекс, применяемый для управления всеми стадиями, элементами, связями и результатами инновационных процессов.

Субъект управления (управляющая подсистема) представляет собой управляющий орган, который осуществляет управленческое воздействие на поведение объекта управления в инновационном процессе.

Управляющая подсистема (субъект управления) обеспечивает управляемость инновационными процессами. Такие субъекты управления являются центрами инновационной активности и ответственности системы управления в целом.

Цель субъекта управления — выработка управленческих решений, способных обеспечивать эффективное функционирование системы управления инновационными процессами в целом.

Субъекты управления являются центрами активности и ответственности системы управления в целом. Они представлены различными органами, осуществляющими управленческие воздействия. При этом руководство может осуществляться как формальными, так и неформальными субъектами управления.

Субъекты управления в свою очередь могут являться и объектами управления для вышестоящих управленческих субъектов.

Субъект управления (управляющая подсистема) системы управления инновационными процессами — это подсистема, осуществляющая управленческие воздействия на управляемую подсистему (объект управления), которая призвана обеспечить подчинение деятельности объекта управления своим целям. Управленческие воздействия управляющей подсистемы должны обязательно адекватно восприниматься объектом управления.

Органы управления (субъект управления), являясь структурными частями системы управления инновационным процессом, имеют свои определенные функции.

Объект управления (управляемая подсистема) в системе управления инновационными процессами обычно представлен в форме организации в целом или отдельных ее подразделений, на которые направлены и которые воспринимают управленческие воздействия субъекта управления (управляющей системы).

Объект управления (управляемая подсистема) реализует управленческие воздействия управляющей подсистемы. Субъектами деятельности по реализации управленческих воздействий со стороны управляющей системы являются структурные подразделения и группы исполнителей персонала организации. Их главная задача — обеспечение адекватной реакции на управленческие воздействия субъекта управления системы управления инновационным процессом.

Обсуждение

Специфическая особенность организации деятельности системы управления инновациями проявляется прежде всего в высокой степени неопределенности на всех иерархических уровнях.

Такая специфика предполагает необходимость широкого применения так называемых адаптивных методов и подходов в деятельности систем управления

инновациями, с одной стороны, с другой — предопределяет резкое ограничение применения различного рода методов «оптимизационного управления».

Организацию деятельности системы управления инновационными процессами следует рассматривать на двух основных уровнях: предпринимательском и государственном.

На государственном уровне система управления инновационной деятельностью представлена национальной системой управления инновационными процессами (национальные инновационные системы и т.п.).

Главная цель и задача государства в управлении инновационными процессами заключается в постоянном обеспечении поиска баланса между свободным предпринимательством в сфере инноваций и государственным регулированием инновационными процессами. Таким образом, по содержанию главная цель и задача государства в сфере управления инновационными процессами сводится к созданию необходимых конкурентно-рыночных условий для рынка инноваций посредством осуществления налоговых, надзорно-контрольных и иных государственных функций. Причем система государственного регулирования инновационными процессами должна быть адаптивной, эффективно реагирующей на происходящие изменения в макро- и микросреде.

Основные функции государственного управления инновационными процессами и инновационной деятельности сводятся к следующим функциям:

- разработка концепций, стратегий и программ внедрения достижений научно-технического прогресса и инноваций в общественное производство;
- создание эффективной системы финансирования инновационной деятельности посредством государственного и иных бюджетов, включая проекты, гранты, программы инновационного развития на всех иерархических уровнях;
- создание на основе государственных программ инновационного развития эффективной системы стимулирования, разработки и внедрения инновационной техники, технологий и продуктов по государственным заказам;
- снижение налогового прессинга, предоставление налоговых каникул для предприятий, занимающихся инновационной деятельностью;
- сокращение базы налогообложения на прибыль инновационных предприятий по взносам в обязательные фонды;
- проведение протекционистской политики на основе обеспечения защиты отечественных предприятий, занимающихся инновационной деятельностью;

- предоставление льгот по налогам на прибыль, начисленным на использование интеллектуальной собственности, и др.

Направления деятельности государственной системы управления инновационными процессами включают в себя:

- создание необходимых предпосылок и факторов, обеспечивающих взаимодействие и интеграционные процессы между научно-исследовательскими организациями, высшими учебными заведениями и предприятиями, заинтересованными во внедрении достижений научно-технического прогресса;

- развитие существующих и создание новых инновационно-образовательных систем в рамках государственных программ инноватизации социально-экономического развития страны, способных обеспечить подготовку кадров, способных решать актуальные проблемы инноватизации экономики;

- разработку и постоянное обновление законодательной и нормативно-правовой базы в сфере поддержки НИОКР;

- расширение масштабов и государственной поддержки фундаментальной отечественной науки, а также наук, занимающихся прикладными исследованиями и разработками;

- поддержку малого, среднего и крупного инновационного предпринимательства, создание новых и развитие уже действующих инновационных объектов, а также активизацию развития инновационной инфраструктуры;

- создание эффективных организационно-экономических механизмов взаимодействия между всеми субъектами — участниками инновационных процессов;

- создание и развитие национальных, региональных, отраслевых, муниципальных и кластерных инновационных систем;

- развитие и укрепление международного сотрудничества, интеграции, кооперации в инновационной сфере с ведущими международными институтами.

Основными задачами управления инновационной деятельностью на уровне предприятий являются:

- создание эффективной системы управления инновационной деятельностью как самостоятельного элемента подсистемы социально-экономической системы предприятия (организация отдельного подразделения, главной функцией которого является управление инновационными процессами);

- совершенствование организационной структуры управления инновационной деятельностью в соответствии с генеральными целями, задачами, стоящими перед

руководством предприятий, по повышению эффективности производственной и хозяйственной деятельности на основе внедрения достижений научно-технического прогресса;

- осуществление координации и согласования организационно-инновационных вертикальных и горизонтальных связей на всех этапах инновационной деятельности предприятия;

- создание инновационной структуры за пределами главного предприятия, преследующей цели выхода на инновационный рынок.

Наиболее распространенными типами и формами организационных структур управления инновационной деятельностью являются:

- создание специализированных инновационных подразделений в организации;
- создание неспециализированных подразделений, занимающихся инновационной деятельностью (матричные и линейно-функциональные организационные структуры);

- формирование организаций смешанного типа, где создаются специализированные службы и отделы, которые взаимодействуют с другими подразделениями и организациями и реализуют инновационные цели и проекты в рамках своих компетенций.

Характеристиками, отражающими рациональную организационную структуру системы управления инновационными процессами, являются:

- сбалансированность совокупности функций и цели системы управления инновациями;

- соответствие системы управления инновациями организационным структурам объекта управления и др.

Эффективность системы управления инновационным процессом во многом определяется тем, насколько субъект управления адекватно осуществляет, а объект управления воспринимает управленческие воздействия.

Управление инновационными процессами реализуется посредством механизмов управления.

Механизм управления взаимодействием управляющей и управляемой подсистем в инновационном процессе является важным элементом управления инновационным процессом. Его главная функция — обеспечение свойств управляемости системы управления инновациями в целом.

Такой механизм представляет собой совокупность взаимосвязей, отношений, инструментов и методов, обеспечивающих взаимодействие между субъектами и объектами системы управления инновационным процессом.

Заключение

В целях повышения качества управляемости инновационным процессом необходимо соблюдать следующие принципы:

- взаимной заинтересованности в принятии и реализации инновационных решений;
- демократического централизма в принятии программ инновационного развития, позволяющий оперативно реагировать на постоянно происходящие ситуационные изменения;
- соответствия и сбалансированности целей, инструментов и методов взаимодействия субъектов и объектов управления инновационным процессом в целях максимизации их потенциальных возможностей;
- активного взаимодействия субъекта и объекта инновационной деятельности в целях обеспечения повышения эффективности инновационного процесса.

Процесс управления инновационной деятельностью реализуется при помощи системы инструментов и методов — формальных (официальных) и неформальных (неофициальных — неформальные контакты, интересы групп лиц и отдельных руководителей), которые необходимо всегда рассматривать и применять в единстве на основе системного подхода.

Эффективность систем управления инновационными процессами и деятельностью во многом определяется их управляемостью.

Под управляемостью подразумевается способность системы управления адекватно воспринимать управленческие воздействия и реагировать на них соответственно.

Степень управляемости той или иной системы управления инновационным процессом во многом зависит от содержания и качества управления.

Библиографический список

- Грибовский Юрий. Инновации в управлении / Ю. Грибовский // Вестник Белнефтехима. - 2018. - № 7. - С. 44-47.
- Дудин М.Н., Степанов А.А. Теория и практика управления эффективностью инновационной деятельности: монография.-М.: РУСАЙНС, 2019.- 158 с.
- Гулиев И.А, Рыбин М.В., Степанов А.А. Система ключевых показателей эффективности – инструмент управления устойчивостью инновационного развития в компаниях нефтегазового комплекса//Управление экономическими системами. УЭКС. 17.06.2019 0,5 п.л.
- Д'Онгия, И. Danieli Digi&Met: от обычного предприятия до «умного» завода / И. Д'Онгия // Металлы Евразии. - 2018. - № 4. - С. 32-34.
- Журкевич Максим Васильевич. Организационно-экономический механизм управления инновационной деятельностью / М. Журкевич, Ци Ци // Наука и инновации. - 2018. - № 9. - С. 42-45.
- Красюкова Н.Л. Степанов А.А., Анализ индексов по оценке делегирования в «пилотном» режиме контрольно-надзорных полномочий федеральных органов исполнительной власти органов исполнительной власти Российской Федерации//Экономика и предпринимательство, №9(ч.2) (86-2), 2017.- С.202-206.-0,5 п.л.